

Lisa 1. Kooskõlastuste ja arvamuste koondtabel

Jrk nr	Kooskõlastamiseks esitamise põhjus ¹	Kooskõlastuse/ arvamuse andja	Kooskõlastus/arvamus	Maa- ja Ruumiameti seisukoht
KOOSKÕLASTUSED				
1	Asutus, kelle seadusest tulenev pädevus on seotud ehitusloa taotluse esemega.	Lääne-Nigula Vallavalitsus	Tähtaja jooksul vastust ei esitatud.	-
2	riigitee nr 17 Keila-Haapsalu tee kaitsevöönd km 52,53 – 53,43	Transpordiamet	<p>19.06.2026 kiri nr 7.1-2/26/10104-2 (registreeritud MaRu DHSis nr 13.1-3/26/2053-13):</p> <p>Lähtudes ehitusseadustiku § 70 lg 3, Transpordiamet kooskõlastab ehitusloa eelnõu tingimusel, et projektlahenduse elluviimisel lähtutakse eeltoodud kirjas esitatud tingimustest.</p> <p>1. EhS § 70 lg 2 p 1 kohaselt ei tohi ehitus- ega muu tegevus kaitsevööndis ohustada riigiteed ega selle korrakohast kasutamist. Juhul kui tööde tegemine võib riigiteel liiklejaid ohustada mistahes viisil, tuleb ohutuse tagamisel lähtuda liiklusseaduse § 7¹ lõike 4 alusel kehtestatud majandus- ja taristuministri 13.07.2018 määrusest nr 43 „Nõuded ajutisele liikluskorraldusele“. Riigiteel liikluskorralduse ajutiseks muutmiseks on vajalik liikluskorralduse projekt, millele on saadud tee omaniku nõusolek.</p> <p>2. Mingil põhjusel ei ühildu maaparandussüsteemide registri rakenduses reguleeriva võrgu ala ruumikuju katastriüksuste piiridega ning osaliselt ulatub praegune maaparandussüsteemide ruumikuju riigiteede maaüksustele. Palume täpsustada maaparandussüsteemi ala piire ja/või ruumikuju.</p> <p>3. Riigitee ja selle rajatiste kahjustamine on keelatud; ehitustehnikaga manööverdamine riigiteel ja riigitee mulde nõlvadel ei ole lubatud. Rekonstrueeritavatele aladele pääsemiseks riigiteedelt on lubatud kasutada ainult olemasolevaid juurdepääsuteid/ristumiskohti.</p> <p>4. Projekti realiseerimisel tuleb vältida pinnase (muda, kruus jms) kandumist riigiteele. Vajadusel näha ette vastavaid leevendavaid meetmeid, näiteks sõidukite puhastamine enne riigiteele sõitmist.</p>	Esitatud märkustega tuleb projekti elluviimisel arvestada.

¹ Märgitakse katastriüksuse tunnus, kui arvamuse küsimise vajadus tekkis maaomandist või märgitakse põhjus, miks eelnõu isikule kooskõlastamiseks/arvamuse andmiseks esitati.

Lisa 1. Kooskõlastuste ja arvamuste koondtabel

			Kooskõlastus kehtib kaks aastat kirja välja andmise kuupäevast. Kui ehitusluba ei ole selleks ajaks välja antud, siis palume meid kaasata uuesti ehitusloa või projekteerimistingimuste menetlusse.	
ARVAMUSED				
1	Kaitstava loodusobjekti valitseja	Keskkonnaamet	<p>19.06.2026 kirjaga nr 6-2/26/11185-2 (registreeritud MaRu DHSis nr 13.1-3/26/2053-14) Keskkonnaamet on tutvunud arvamuse avaldamiseks edastatud materjalidega ning esitab arvamuse:</p> <p>1. Looduskaitseaduse (edaspidi LKS) § 48 lg 4 kohaselt rakendub piiritlemata (kaitstavate alade koosseisu arvamata) II ja III kategooria kaitsealuste liikide elupaikades isendi kaitse. LKS § 55 lg 6 kohaselt on kaitsealuse loomaliigi isendi püüdmine ja tahtlik häirimine paljunemise, poegade kasvatamise, talvitumise ning rände ajal on keelatud. LKS § 55 lg 8 kohaselt on keelatud III kaitsekategooria taimede, seente ja selgrootute loomade hävitamine ja loodusest korjamine ulatuses, mis ohustab liigi säilimist selles elupaigas.</p> <p>Rekonstrueerimisprojekti on käsitletud kõiki alal või selle mõjupiirkonnas olevaid kaitsealuseid liike ja tegevusega kaasnevat võimalikku mõju neile. Projektis on seatud vajalikud tingimused nende liikide kaitseks. Lindude kaitseks vajalikud ajalised piirangud on kantud ka projektplaanile.</p> <p>Keskkonnaameti hinnangul on projektis sisalduv mõjuanalüüs piisav ning kavandatud meetmed vajalikud ja otstarbekad, et tagada LKS § 48 lg 4 kohane isendi kaitse.</p> <p>2. Projektialale jääb 3 vääriselupaika:</p> <ul style="list-style-type: none"> - VEP nr 204765 – 14.06.2018 RMK poolt inventeeritud VEP, majandustingimustena kirjas mitte raiuda ning surnud ja lamapuitu mitte eemaldada. Mõjuteguriks on kuivendus; - VEP nr 207074 – 23.07.2019 RMK poolt inventeeritud VEP, majandustingimustena kirjas mitte raiuda, puhvertsoon ning surnud ja lamapuitu mitte eemaldada; - VEP nr 207082 – 31.07.2010 RMK poolt inventeeritud VEP, majandustingimustena kirjas mitte raiuda ning surnud ja lamapuitu mitte eemaldada. <p>Vääriselupaigad eeldavad säilimiseks looduslikku arengut ning minimaalset inimõju. Vääriselupaigad võivad hävida otseste (elupaikade vahetu hävimine ja killustumine kavandatud ehitiste rajamise käigus) ja/või</p>	<p>Esitatud märkustega tuleb projekti elluviimisel arvestada.</p> <p>Projekti seletuskirja täiendatud tähelepanekuga: <i>Vääriselupaika (VEP204765) ei tohi raiega kahjustada.</i></p>

Lisa 1. Kooskõlastuste ja arvamuste koondtabel

			<p>kaudsete mõjude (niiskusežiimi ja valgustingimuste muutused, servaepekti mõjud, tormimurd jms) avaldumise tulemusena.</p> <p>Vääriselupaikade puhul tuleb ehitiste kavandamisel võtta esmaseks eesmärgiks mõjusid vältida (valides asukohti, kus mõju VEP-dele puudub). Keskkonnaministri 04.01.2007 määruse nr 2 „Vääriselupaiga klassifikaator, valiku juhend, kaitse korraldamine ning vääriselupaiga kaitseks lepingu sõlmimine ja kasutusõiguse tasu arvutamise täpsustatud alused“ § 261 lõike 2 järgi on avalik-õigusliku isiku omandis olevas metsas ja riigimetsas asuvas EELISesse kantud vääriselupaikades keelatud raie, välja arvatud erandkorras tehtav raie Keskkonnaameti nõusolekul. Vastavalt määruse seletuskirjale on taolisteks raieteks nt teekaitsevööndi, maaparandussüsteemide ja elektriliinide hooldustööd, kergliiklustee rajamine ja riigikaitse objektidega seotud tegevused.</p> <p>Projekti punktis 7.2 on toodud, et VEP204765 tüübi säilimiseks paigaldatakse väljavõetav sete pinnase tihendamise eesmärgil vallina vääriselupaiga poolsele kaldale, trassiraie ulatus vääriselupaiga poolsel alal on 1 m. Keskkonnaameti hinnangul ei tohi raiega vääriselupaika (VEP204765) kahjustada, kuna see peab looduses säilima. Teistes vääriselupaikades (VEP207074 ja VEP207082) projekti kohaselt raieid ei teostata.</p>	
2	Liini või võrgu haldaja	Imatra Elekter AS	Tähtaja jooksul arvamusi ega vastuväiteid ei esitanud.	-
3	Taotleja	Riigimetsa Majandamise Keskus	Tähtaja jooksul arvamusi ega vastuväiteid ei esitanud.	-
4	55201:002:0270 44101:001:1281	Ingka Investments Estonia OÜ	Tähtaja jooksul arvamusi ega vastuväiteid ei esitanud.	-
5	55201:001:0314	OÜ Fonde Holding	<p>10.06.2026 kirjaga (registreeritud MaRu DHSis nr 13.1-3/26/2053-12) annab maaomanik teada, et on tutvunud ehitusloa eelnõuga ja saadame omapoolse arvamuse korrigeerimiseks.</p> <p>Haava kinnistule 55201:001:0314 on näidatud truubi rajamine T/22, 40PT10MAO kinnistu keskosasse.</p> <p>Laanekraav OÜ saatis meile 2024 augustis kooskõlastuslehe nr 8, mille käigus edastasime info, et truup peab asuma selliste koordinaatidega alas: XY: 6544848.74, 491401.71 BL: 59.042405, 23.850209</p> <p>Palun lisada ehitusloa sõnastusse konkreetne juhised, et ehitustööde teostaja rajaks truubi õigesse kohta ning saadaks meile enne tööde algust e-kirja erki@fondeholding.ee</p>	<p>Projekteerijale tähelepanek edastatud 10.06.2026.</p> <p>Kuna ehitatav truup T/22 ei asu maaparandussüsteemi maa-alal, siis tegime projekteerijale ettepaneku muuta projektplaani antud truubi tingmärk ja lisada juurde märkus, et tegemist ei ole maaparandusseaduse alusel rajatava truubiga.</p>

Lisa 1. Kooskõlastuste ja arvamuste koondtabel

				<p>Truubi ehitamine Tabelis 1 ei kajastu.</p> <p>Projektis muudatused tehtud. Truubi asukoht muudetud vastavalt maaomaniku soovile.</p>
6	55201:001:0124	Osaühing Traperii	Tähtaja jooksul arvamusi ega vastuväiteid ei esitanud.	-
7	55201:001:0104	OÜ Woodsmart	Tähtaja jooksul arvamusi ega vastuväiteid ei esitanud.	-
8	44101:001:1279	Welz ecoland OÜ	Tähtaja jooksul arvamusi ega vastuväiteid ei esitanud.	-
9	77601:003:0840 55201:001:4104	Eraisik H.K.	Tähtaja jooksul arvamusi ega vastuväiteid ei esitanud.	-